

Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Pneumatici**

Referentni broj: **44/25**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, Ovim putem vam skrećemo pažnju da uslov iz tačke 2.1. Spisak isporučenih dobara nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. Naime, postavljenu referencu ste vezali za konkretna dobra koja su predmet ove nabavke a isto nije u logičkoj vezi sa predmetom nabavke i sužava konkurenciju u postupku. U vezi sa tim, molimo da nam odgovorite:1. Zbog čega je za izvršenje predmeta nabavke sposoban samo ponuđač koji je u prethodnom periodu isporučivao pneumatike istog tipa kao i pneumatike koji su predmet ponude u ovoj javnoj nabavci, kumulativno za stavke 1 i 2 u dimenzijama: 275/70R22,5 i 295/80R22,5?2. Zbog čega po vašem mišljenju za izvršenje predmeta nabavke nije sposoban ponuđač koji je isporučivao u prethodnom periodu pneumatike drugih tipova i dimenzija?3. Kako na sposobnost izvršenja nabavke utiče vrsta pneumatika koje je ponuđač isporučivao u prethodnom periodu?4. Koja je razlika u isporuci pneumatika koje ste naveli i pneumatika drugog tipa i dimenzije? U vezi sa gore navedenim predlažemo da izmenite postavljene zahtev u smislu izbacivanja vrste i tipa pneumatika jer ćemo u suprotnom biti prinuđeni da pokrenemo postupak zaštite prava ponuđača.	Naručilac je izmenio konkursnu dokumentaciju i shodno načinjenoj izmeni produžio rok za podnošenje ponuda.

Poštovani, Analizirajući tržište zaključili smo da karakteristike koje zahtevate u tehničkoj dokumentaciji ispunjavaju uglavnom pneumatici premium proizvođača koji imaju daleko višu cenu i slabije se prodaju na tržištu. Uzimajući u obzir gore navedeno smatrate li da je finansijski isplativo zahtevati takve pneumatike?	Pravo Naručioca je da zahteva odgovarajući nivo kvaliteta pneumatika u skladu sa svojim potrebama jer očekuje između ostalog i duži eksploatacioni period.
--	---